

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

COMARCA DE GUARIBA

FORO DE GUARIBA

1ª VARA JUDICIAL

Rua Feres Sadala, 761, ., Centro - CEP 14840-000, Fone: 16 32511116 r24, Guariba-SP - E-mail: guariba1@tjsp.jus.br

Horário de Atendimento ao Público: das 13h00min às 17h00min

DECISÃO

Processo Digital nº: 1000704-43.2022.8.26.0222
 Classe - Assunto: Procedimento Comum Cível - Práticas Abusivas
 Requerente: Eliane de Jesus Oliveira Almeida
 Requerido: Banco BMG S/A

Tramitação prioritária

Juiz(a) de Direito: Dr(a). LUANA IVETTE ODDONE CHAHIM ZULIANI

Vistos em saneador.

Fl.72 e seguintes.

Em contestação, a parte requerida alegou em preliminar a impugnou o valor da causa, bem como inépcia da inicial, por ausência prévia de reclamação na via administrativa. No mérito, alegou que o contrato foi devidamente assinado pelo(a) autor(a).

Passo a análise das preliminares.

-Impugnação valor da causa.

Observa-se dos autos, que o impugnado/autor ajuizara ação declaratória, no intuito de ver declarado inexigível o valor de R\$ 1.100,00 (fl.2), referente a empréstimo lançado pelo réu em seu benefício previdenciário e indenização por danos morais no valor de R\$ 20.000,00 (vinte mil reais), conforme se observa a fl.15 Item "f".

Cabe ressaltar que o artigo 292, V e VII do Código de Processo Civil prevê:

*“O valor da causa constará da petição inicial ou da reconvenção e será:**(...)**V - na ação indenizatória, inclusive a fundada em dano moral, o valor pretendido;**VI - na ação em que há cumulação de pedidos, a quantia correspondente à soma dos valores de todos eles.”*

Dessa forma, visando a declaração de inexigibilidade do débito do valor de R\$ 1.100,00 somado aos danos morais (vinte mil reais), o valor da causa deverá ser o valor pretendido exposto na inicial.

Nesse sentido:

“Agravado de Instrumento - Impugnação ao valor da causa - Ação de indenização


TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA DE GUARIBA
FORO DE GUARIBA
1ª VARA JUDICIAL

 Rua Feres Sadala, 761, ., Centro - CEP 14840-000, Fone: 16 32511116 r24,
 Guariba-SP - E-mail: guariba1@tjsp.jus.br

Horário de Atendimento ao Público: das 13h00min às 17h00min

por danos morais. O valor da causa corresponde ao proveito econômico perseguido pela autora. Confirma-se decisão Nega-se provimento ao recurso” (TJSP; Agravo de Instrumento nº 2103227-84.2014.8.26.0000; Rel. Des. Mary Grun; 7ª Câmara de Direito Privado; J. Em 1.10.2014).

Ante o exposto rejeito impugnação ao valor da causa, para manter o valor atribuído pelo autor na inicial.

De outra parte, a questão incidente alegada em resposta, de ausência de requerimento prévio administrativo, não tem o condão de cercear a parte autora de ajuizar a ação, como fora feito.

Destarte, afasto as preliminares alegadas em contestação.

Partes legítimas, bem representadas, figurando com interesse no feito, presentes as demais condições da ação e pressupostos processuais, ausentes nulidades a declarar ou vícios a sanar, dou o feito por saneado.

Fixo como ponto controvertido a existência de relação jurídica entre as partes, que está intimamente ligada a autenticidade da assinatura inserida no documento juntado pela ré com a contestação e que instruem o presente feito.

Para dirimi-lo, defiro a realização de perícia grafotécnica nos documentos colocados às fls.222/239.

Para realização de perícia, nomeio perito(a) o (a) Sr (a) Aleksandro de Carvalho – – ALEKSANDRO.ENG@GMAIL.COM. estimando seus honorários em 01 (um) salário-mínimo, que deverão ser suportados pelo requerido, nos termos do artigo 429, II, do CPC, devendo depositá-los em conta judicial nominal ao juízo em 10 (dez) dias. Intime-se o Sr. Perito do *mister*.

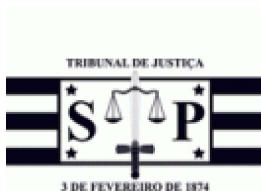
Além disso, pelo Superior Tribunal de Justiça, no julgamento do Recurso Especial n. 1.846.649/MA, processo-paradigma do Tema n. 1061 – Banco – Empréstimo – Consignado – Ônus – Prova – Falsidade – Assinatura, fixou-se a seguinte tese: "*Na hipótese em que o consumidor/autor impugnar a autenticidade da assinatura constante em contrato bancário juntado ao processo pela instituição financeira, caberá a esta o ônus de provar a autenticidade (CPC, arts. 6º, 369 e 429, II) ”.*

Faculto as partes indicação de assistentes e/ou quesitos em 05 (cinco) dias.

Defiro às partes a indicação de assistente técnico e formulação de quesitos em 05 (cinco) dias.

Proceda a Z. serventia, junto ao Portal, o cadastro da nomeação do auxiliar do juízo, com a indicação do número do processo, nome do Juiz, área de atuação, data da nomeação, valor dos honorários, enviando-lhe senha do processo digital e/ou eventuais ocorrências relativas ao Auxiliar, a tudo certificando nos autos.

Entregue o Laudo, pague-se o perito, abra-se vista às partes e conclusos

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO****COMARCA DE GUARIBA****FORO DE GUARIBA****1ª VARA JUDICIAL****Rua Feres Sadala, 761, ., Centro - CEP 14840-000, Fone: 16 32511116 r24,
Guariba-SP - E-mail: guariba1@tjsp.jus.br****Horário de Atendimento ao Público: das 13h00min às 17h00min**

para prolação de sentença ou designação de audiência para colheita da prova oral (se necessária).

Int.

Guariba, 27 de outubro de 2022.

DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA

**EXCELENTÍSSIMA SENHORA DOUTORA JUIZA DE DIREITO DA 1ª VARA
CÍVEL DA COMARCA DE GUARIBA, ESTADO DE SÃO PAULO**

Nº do Proc: 1000704-43.2022.8.26.0222

Procedimento Comum Cível – Práticas Abusivas

RTE.: Eliane de Jesus Oliveira Almeida

RDO.: Banco BMG S/A

ALEKSANDRO DE CARVALHO, Engenheiro Civil, brasileiro, casado, portador do RG 40.067.088-4, CPF 422.040.668-93, CREA: 5070655353, Perito Judicial nomeado nos autos da ação em epígrafe, tendo realizados todos os exames necessários para o bom desempenho de seu encargo, vem, perante Vossa Excelência, apresentar o resultado de seus trabalhos através do presente.

LAUDO TÉCNICO PERICIAL GRAGOSCÓPICO

que segue digitalizado.

Nestes termos, Pede deferimento
Guariba/SP 19 de Janeiro de 2023

ENG. ALEKSANDRO DE CARVALHO
Perito Judicial

LAUDO PERICIAL GRAFOSCÓPICO

Nº Proc.:

1000704-43.2022.8.26.0222

Partes:

Eliane de Jesus Oliveira Almeida

Banco BMG S/A

OBJETO DE EXAME

- Peças padrões: Procuração fls.16, RG fls. 18, Declaração de hipossuficiência fls. 17
- Peças questionadas: contrato fls. 222-227 / 232-236

FINALIDADE DA PERÍCIA

A presente perícia tem por finalidade a investigação técnico científica da autenticidade da grafia questionada

EQUIPAMENTO UTILIZADO

- Microscópios e lupas binoculares com ampliação de 30 a 80 vezes com lentes convergentes e iluminação inversamente dirigida;
- Microscópio digital com ampliação de 100 a 300 X;
- Lupas modelo LP – 600 com, iluminação halógena circular incidente com hastes robotizadas que permitem estabilidade do foco de melhor resolução;
- Lupas binoculares com platô de ampliação de grande espectro e importante ampliação;
- Scanners de alta sensibilidade 1.200 X 4.800 DPI com superior 48-bit hardware;
- Máquinas fotográficas digitais com recursos de 03 a 15 x de zoom ótico, 12 MP, funções macro, night shot, —”ISO” de altíssima sensibilidade – equivalente a —”ASA 3.000” – entre outras;
- Iluminação rasante dirigida – fibra ótica, incidente, emergente;
 - Radiação ultravioleta;
 - Softwares de ultima geração;

METODOLOGIA EMPREGADA

- Inspeção ocular das peças questionadas para apreciação de seu estado físico com o escopo de encontrar eventuais indícios de fraudes grafotécnicas.
- Minuciosos exames dos gestos gráficos dos documentos examinados a título de padrões e daqueles questionados, objetivando identificação de punho escritor, para individualização de particularidades mais intrínsecas.
- Reiterados cotejos e trescotejos entre os gestos gráficos encontrados nos documentos objeto da perícia para determinação de convergências e divergências setoriais, trajetórias de punhos, inclinações axiais e alinhamentos gráficos, espaçamentos, relações interlineares e calibre.
- Execução de fotografias ilustrativas de alta resolução e digitalização de imagens, através de equipamento especializado.
- Coordenação de todos os dados técnicos apurados e sua tradução em linguagem simplificada própria ao fim que se destina.
- Final redação do apurado durante os trabalhos.

CONSIDERAÇÕES

a-) A matéria de que trata este laudo é complexa, a apuração de autenticidade ou não da grafia dos documentos questionados devem obedecer certa ordem;

b-) A princípio em sua análise, o *expert* deve levar em consideração todos os fatores que envolvem a confecção do documento, tipos de instrumentos utilizados e a disposição da assinatura no papel suporte;

c-) A sobreposição de gestos gráficos ou a presença de —debuxoll¹ (foulage) deixou de ser objeto de busca do perito no trabalho em questão, vez que este Perito não teve acesso ao original das peças motivo. Todavia, tal ausência em nada prejudica a presente perícia.

d-) Sendo Mister do Perito do Juízo a busca da verdade, pelas mais variadas formas, realizou-se um estudo esmiuçado de cada documento, com digitalização dos tópicos de interesse, detalhamento de peculiaridades encontradas, bem como divergências e convergências na sua totalidade.

Seguem análises individualizadas de cada documento, e análises comparadas setoriais dos documentos entre si, com digitalização de recortes de tópicos de mesma ordem, seguidas de análises comparadas descritivas, com conclusões parciais:



¹ Marca impressa em relevo no papel posposto, causada pela pressão do instrumento escrevente no papel suporte, que amassa as fibras celulósicas que o compõe.

ANÁLISE DAS EXTREMIDADES

PEÇA PADRÃO: FLS. 228



PEÇA QUESTIONADA: CONTRATO FLS. 226

Simbologia—  Ataques  Remates**Objetivo** : Análise dos elementos subjetivos entre grafismo padrão e questionado.**Metodologia** : Digitalização dos espécimes padrão e questionado, recorte e macro ampliação.**Resultado** : **Grafismo Divergente.****Embasamento:** Ao traço inicial é dado o nome de **ataque** e ao traço final é dado o nome de **remate**, estas particularidades gráficas normalmente não são observadas pelo falsário. As modalidades de ataques e remates também são classificadas de **mínimos gráficos**.***Gênese Gráfica—** A gênese gráfica estuda a constituição do grama ou unidade gráfica por intermédio do movimento involuntário do cérebro, valendo dizer que cada punho escritor irá apresentar a sua total individualidade ao lançar o seu grafismo sobre o suporte.

A Grafoscopia a Serviço da Perícia Judicial : a importância do Perito em assinaturas no combate às fraudes. / André Luis Pinheiro Monteiro. Curitiba: Juruá, 2008

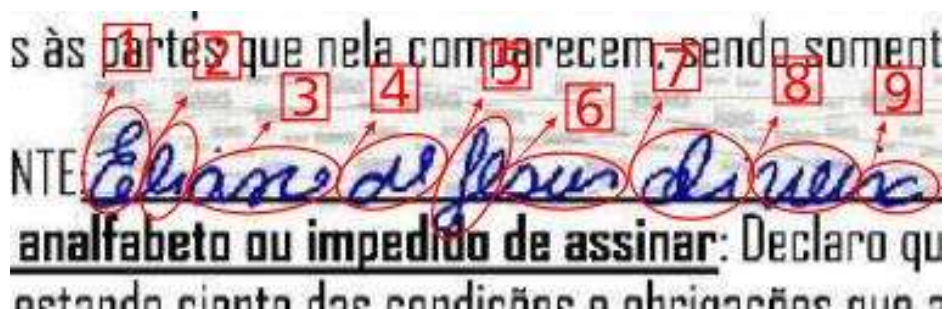
ANÁLISE DE GRAFISMO

PEÇA PADRÃO: Fls. 17.



Eliane de Jesus Oliveira Almeida

PEÇA QUESTIONADA: CONTRATO Fls 223




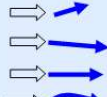
s às partes que nela comparecem, sendo soment
NTE Eliane de Jesus Oliveira Almeida
analfabeto ou impedido de assinar: Declaro qu
estando ciente das condições e obrigações que

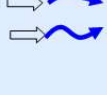
- Método: Captura fotográfica de alta resolução com iluminação alógena polarizada e macro ampliação.
- Finalidade: Cotejo de movimentos grafocineticamente relevantes.
- Resultado: A grafia questionada e a padrão são divergentes.
- Fundamento: O impulso referente ao gesto gráfico é originário do cérebro, produzindo sinais individualizadores, personalíssimos e inconfundíveis:

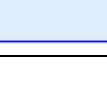
PEÇA QUESTIONADA: CONTRATO Fls.222.


Método : Captura fotográfica de alta resolução com iluminação alógena polarizada
 Finalidade : Análise do alinhamento gráfico e inclinação axial .
 Resultado : Os Grafismos padrão e a questionada são DIVERGENTES.
 Fundamento : O desenvolvimento de uma escrita normalmente ocorre mediante utilização de uma linha de pauta, desta forma, a inclinação de escrita (inclinação axial) e o comportamento de continuidade (alinhamento gráfico) denotam tendência de punho escritor, formador da imagem do grafismo.
 Nomenclatura : Quanto à inclinação axial : Vertical.





























</

ANÁLISE DA IMAGEM GRAFISMO

PEÇA PADRÃO: Fls. 228



ASSINATURA DO TITULAR

PEÇA QUESTIONADA: CONTRATO Fls. 223

as partes que nela comparecem, sendo somente a via do LCTU

ITE: 
analfabeto ou impedido de assinar: Declaro que ouvi atentam

Método: Captura fotográfica de alta resolução com iluminação alógena polarizada, macro ampliação com alteração cromática e reprodução do traçado com recurso de computação gráfica.

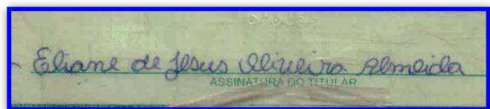
Finalidade: Realce da sequência do grafismo com indicação de movimentos gráfico.

Resultado: A grafia questionada é DIVERGENTE da grafia padrão.

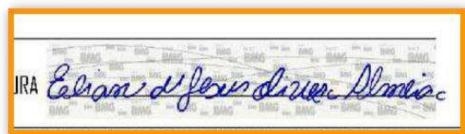
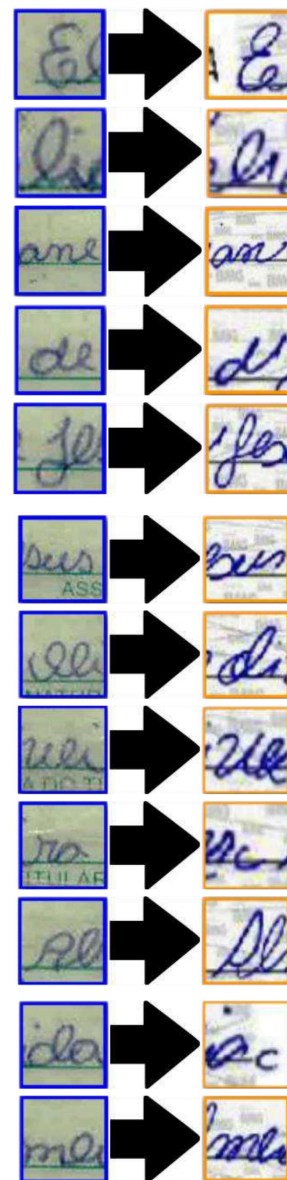
Fundamento: O impulso referente ao gesto gráfico é originário do cérebro, produzindo sinais individualizadores, personalíssimos e inconfundíveis.

ANÁLISE SETORIAL DE GRAFISMO

Assinatura Padrão Fls. 228

A sample of a handwritten signature in blue ink on a light green background. The signature reads "Eliane de Jesus Oliveira Almeida" and is underlined. Below the signature, the text "ASSINATURA DO TITULAR" is printed.

Assinatura Questionada Fls. 226.

A sample of a handwritten signature in blue ink on a light green background. The signature reads "Eliane de Jesus Oliveira Almeida" and is underlined. To the left of the signature, the text "IRA" is printed.

- Método: Captura fotográfica de alta resolução com iluminação alógena polarizada e macro ampliação.
- Finalidade: Cotejo de movimentos grafocineticamente relevantes.
- Resultado: O grafismo questionado e o grafismo padrão são DIVERGENTES.
- Fundamento: O impulso referente ao gesto gráfico é originário do cérebro, produzindo sinais individualizadores, personalíssimos e inconfundíveis.

EXAMES REALIZADOS

- Análise da Imagem do Grafismo, cujo objetivo foi determinar o comportamento do punho escritor da grafia impugnada em cotejo com as reconhecidas, levado a efeito nas grafias existentes no bojo dos autos.
- Análise de Movimentos Gráficos, cujo objetivo foi o realce da sequência do grafismo com indicação de movimentos gráficos.
- Análise de Extremidades da Grafia, cujo objetivo foi o cotejo de ataques e remates dos gramas das grafias padrões e questionadas.
- Análise setorial de grafia, cujo objetivo foi o cotejo de relevantes movimentos grafocinéticos entre as assinaturas reconhecidamente autênticas com aquelas questionadas, devidamente ilustrada e pormenorizada individualmente.

ELEMENTOS CONSIDERADOS

Genéricos:

- a-) Calibres: são as dimensões dos caracteres.
- b-) Espaçamentos Gráficos: são distâncias analisadas na escrita.
- c-) Comportamentos Gráficos: são as direções e distâncias consideradas da escrita em relação à pauta ou base.
- d-) Proporcionalidade Gráfica: são as relações dimensionais entre diversas partes da escrita.
- e-) Valores Angulares: são as predominâncias de ângulo nas formações gráficas.
- f-) Valores Curvilíneos: são as predominâncias de curvas da escrita.
- g-) Inclinação Axial: é aquela dos eixos gramáticos.

Genéticos:

- a-) Dinâmica : é a relação entre pressão e progressão. b-) Pressão: é a força vertical da escrita.
- c-) Progressão: é a força horizontal da escrita.
- d-) Trajetória: é a direção.
- e-) Momento Gráfico: cada um dos traçados contínuos da escrita.
- f-) Ataque: é o traço inicial da escrita.
- g-) Desenvolvimento: é o traçado intermediário da escrita.
- h-) Remate: é o traço final da escrita.
- i-) Mínimo Gráfico: é o modo particular do traçado.

ANÁLISE DESCRITIVA DO GRAFISMO QUESTIONADO COM PADRÕES DE
CONFRONTO.

- 1- Em um primeiro momento, foi realizada análise de comportamento gráfico, levando-se em consideração padrões reconhecidos internacional e cientificamente, os quais concluem que a tendência do punho escritor é individual e inconfundível, e sendo emanada do cérebro, não se altera mesmo diante da necessidade de mudança do membro escritor, como por exemplo, nos casos de perda de um braço.
- 2- Neste item, foram reiteradamente analisadas as inclinações axiais dos gramas² de maior expressão, e consequente angulação média em relação à linha de base, que resulta das curvas dos caracteres expressivos das grafias analisadas, sendo divergentes os resultados obtidos em relação à grafia da Sra. Eliane de Jesus Oliveira Almeida
- 3- Em um segundo momento, foi realizado estudo acerca da proporcionalidade da grafia questionada em cotejo com os padrões, obtida pela comparação do maior caractere da assinatura, que resulta da angulação da inclinação do eixo da escrita em relação à centralização das bordas do papel.
- 4- O resultado do confronto dos itens acima mencionados dá ensejo à apuração da velocidade do traçado, e a habilidade da escrita é obtida pela análise da padronização e proporcionalidade dos caracteres das assinaturas, sendo no conjunto, incongruentes as grafias padrões a questionada explicitadas deste laudo.

² Gesto gráfico sem mudança brusca de sentido.

5- Também foi levada a efeito a indispensável análise de particularidades dos gramas que compõem as grafias, sendo encontrados diversos pontos de divergência grafocinética como os a seguir elencados:

5.1-As grafias submetidas a análise setorial, apresentam ataques³ e remates⁴ divergentes.

5.2-Foram também encontrados gramas⁵ passantes⁶ superiores⁷ e duplo passantes e gramas circulares com fechamentos⁸ em semelhantes quadrantes, todos em total divergência entre o grafismo padrão da Sra. Eliane de Jesus Oliveira Almeida

5.3- Divergem, ainda, inclinação axial, comportamento em relação à pauta, andamento gráfico, velocidade e pressão, movimentos angulares e curvilíneos e mínimos gráficos, além de momentos gráficos e layout.

6- Pela ausência de semelhança formal e gênese divergente, boa velocidade e ausência de trêmulos, as assinaturas impugnadas são tipicamente denominadas de “falsificação sem imitação” sendo excluída a falsificação por imitação exercitada ,ou ainda por imitação servil, tendo em vista que as assinaturas questionadas são totalmente divergentes ao grafismos padrão da Sra. Eliane de Jesus Oliveira Almeida. Assim como os demais elementos grafocinéticos.

Na doutrina, a falsificação por “imitação sem imitação” é tema de farta explicação:

³ Forma como o punho escritor inicia o grama.

⁴ Traço final de um grama.

⁵ Gesto gráfico sem mudança brusca de sentido.

⁶ Gesto gráfico que ultrapassa linha de base e linha de ápice.

⁷ Acima da linha de ápice.

⁸ Levando-se em consideração os ponteiros de um relógio analógico.

Falsificação sem Imitação:

“A Falsificação sem imitação, é aquela em que o imitador, ao invés de tentar reproduzir a firma modelo, realiza o lançamento sem qualquer critério ou seja de forma livre. Executa, dispensando a presença do modelo”.

*Manual de grafoscopia judiciária / José Del Picchia Filho / Celso R.M.Del Picchia – 2. ed. – São Paulo, SP: Livraria e Editora Universitária de Direito Ltda , 1982, pagina 51.

EXPOSIÇÃO DE MOTIVOS

1. O grafismo é individual e inconfundível. A primeira lei de escrita (Leis de Solange Pellat) preconiza que o gesto gráfico está sob a influência imediata do cérebro.
2. Pela segunda lei, quando se escreve, o “eu” está em ação, mas o sentimento quase inconsciente de que o “eu” age, passa por alternativas contínuas de intensidade e de enfraquecimento.
3. Pela terceira lei, resta indiscutível que não se pode modificar voluntariamente, em um dado momento, sua escrita natural, senão introduzindo no seu traçado a própria marca do esforço que foi feito para obter a modificação.
4. Quando a escrita atinge seu amadurecimento natural, nela são introduzidos aspectos personalíssimos que não são padronizados pela doutrina, contudo são extremamente valiosos na apuração da autenticidade.
5. O resultado mais importante do exame pericial consiste em precisar as características especiais, as quais apresentam vital importância pela sua excepcionalidade.
6. Características especiais, na identificação de uma escrita, *equiparam-se à certeza traduzida pelo exame das impressões digitais de uma pessoa*, ou seja, não são voluntárias e não podem ser modificadas voluntariamente.
7. A autenticidade não pode ser embasada na semelhança ou não dos elementos gerais da escrita e sim na coincidência da gênese gráfica, o que não se faz presente no caso em tela.

CONCLUSÃO

Considerando a exaustiva análise de toda a documentação objeto da perícia, já explicitado;

Considerando, que o grafismo apostado no document questionado não corresponde aos padrões de grafia reconhecidamente de autoria da Sra. Eliane de Jesus Oliveira Almeidaem nenhum dos elementos relevantes, como forma, tamanho, proporção, regularidade, inclinação, alinhamento, ligação, angulação, ataques, remates, pressão e velocidade, resta concluído que:

A ASSINATURA APOSTA NO DOCUMENTOS
QUESTIONADO É FALSA/ FRASIFICAÇÃO SEM IMITAÇÃO

Era o que havia a expor.

Este laudo segue digitalizado e assinado nesta. Contêm fotos digitais de alta resolução, imagens digitalizadas, reduzidas, ampliadas, recortadas e coladas, de íntegra fidelidade em relação às originais, individualmente identificadas.

Guariba/SP, 19 de Janeiro de 2023

Eng. Aleksandro de Carvalho
Perito Judicial Documentoscópico



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA DE GUARIBA
FORO DE GUARIBA
1ª VARA JUDICIAL
RUA FERES SADALA, 761, Guariba - SP - CEP 14840-000
Horário de Atendimento ao Público: das 13h00min às 17h00min

SENTENÇA

Processo Digital nº: **1000704-43.2022.8.26.0222**
Classe - Assunto: **Procedimento Comum Cível - Práticas Abusivas**
Requerente: **Eliane de Jesus Oliveira Almeida**
Requerido: **Banco BMG S/A**

Tramitação prioritária

Juiz(a) de Direito: Dr(a). **LUANA IVETTE ODDONE CHAHIM ZULIANI**

Vistos.

Diante do acordo apresentado nos autos (fl. 310-315), subscrito por ambas as partes, homologo-o, por sentença, com fulcro, na letra **b**, inciso III, do artigo 487, do Código de Processo Civil.

Fl.325.

Diante do depósito da avença em nome da advogada da requerente, extingo a obrigação nos termos dos arts.924, II e 925, ambos do CPC.

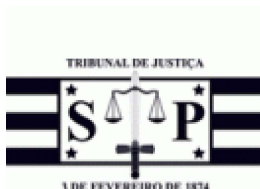
Sem custas finais.

Com fulcro no artigo 1.000, § Único do CPC, certifique o trânsito em julgado e archive-se.

PI.

Guariba, 16 de fevereiro de 2023.

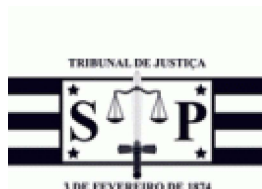
**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO****COMARCA DE GUARIBA****FORO DE GUARIBA****1ª VARA JUDICIAL****Rua Feres Sadala, 761, ., Centro - CEP 14840-000, Fone: 16 32511116
r24, Guariba-SP - E-mail: guariba1@tjsp.jus.br****Horário de Atendimento ao Público: das 13h00min às 17h00min****CERTIDÃO**

Processo Digital nº: **1000704-43.2022.8.26.0222**
Classe – Assunto: **Procedimento Comum Cível - Práticas Abusivas**
Requerente: **Eliane de Jesus Oliveira Almeida**
Requerido: **Banco BMG S/A**

CERTIDÃO - TRÂNSITO EM JULGADO

Certifico e dou fê que a r. sentença de fls. 326 transitou em julgado em 17/02/2023. Nada Mais. Guariba, 24 de fevereiro de 2023. Eu, ____, Elizabete Cristina Ziviani, Escrevente Técnico Judiciário.



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA DE GUARIBA
FORO DE GUARIBA
1ª VARA JUDICIAL
RUA FERES SADALA, 761, Guariba-SP - CEP 14840-001
Horário de Atendimento ao Público: das 13h00min às 17h00min

DESPACHO

Processo Digital nº: **1000704-43.2022.8.26.0222**
Classe – Assunto: **Procedimento Comum Cível - Práticas Abusivas**
Requerente: **Eliane de Jesus Oliveira Almeida**
Requerido: **Banco BMG S/A**

Juiz(a) de Direito: Dr(a). **BRUNO RAMOS MENDES**

Vistos.

Fl. 333.

Providencie a z. Serventia o necessário ao pagamento ao perito, comunicando-o, e retorne ao arquivo em seguida.

Int.

Guariba, 23 de janeiro de 2025.

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**